

OLG - Rechtsprechung zur Methode Koch

1. **Kammergericht**, Urt. v. 22.1.1976, VersR 976, 735 mit Anm. Koch;
2. **Kammergericht**, Urt. v. 21.6.1977, VersR 1978, 871; VersR 1984, 114;
3. **Kammergericht**, Urt. v. 2.10.1978, VersR 1979, 36 = NJW 1979, 1167; Anm. Koch in VersR 1979, 330 u. VersR 1984, 112;
4. **Kammergericht**, Urt. v. 20.11.1978, VersR 1979, 139 = MDR 1979, 400 = NJW 1979, 1168; VersR 1979, 378 mit Anm. Koch; VersR 1984, 112;
5. **Oberlandesgericht Hamburg**, Urt. v. 6.12.1978, VersR 1979, 962; MDR 1979, 400 mit Anm. Koch; VersR 1984, 114;
6. **Oberlandesgericht Köln**, Urt. v. 22.12.1980, VersR 1984, 71; WF 1984, 141 mit Anm. Breloer; WF 1984, 90; VersR 1984, 114;
7. **Oberlandesgericht Celle**, Urt. v. 14.1.1982, VersR 1984, 69; WF 1984, 73;
8. **Oberlandesgericht Celle**, Urt. v. 9.12.1982, NJW 1983, 2391 mit Anm. Breloer; VersR 1984, 69 mit Anm. Koch; VersR 1984, 116; WF 1984, 73;
9. **Oberlandesgericht Frankfurt**, Urt. v. 14.3.1983 (Ausnahme), VersR 1984, 110 u. 118; AgrarR 1987, 248; AgrarR 1988, 12 mit Anm. Breloer;
10. **Oberlandesgericht Celle**, Urt. v. 23.9.1983, VersR 1990, 575 (bestätigt durch BGH, Beschl. v. 29.11.1984, VersR 1990, 576)
11. **Oberlandesgericht Schleswig-Holstein**, Urt. v. 26.10.1983, VersR 1986, 1165;
12. **Oberlandesgericht Celle**, Urt. v. 19.3.1985 - 16 U 228/84 -;
13. **Oberlandesgericht Oldenburg**, Urt. v. 7.6.1985, WF 1985, 214 mit Anm. Koch; VersR 1986, 1004 mit Anm. Koch;
14. **Oberlandesgericht Nürnberg**, Urt. v. 25.7.1985, VersR 1986, 976 u. 1186;
15. **Oberlandesgericht Celle**, Urt. v. 27.1.1986, VersR 1986, 973;
16. **Oberlandesgericht Karlsruhe**, Urt. v. 11.7.1986, VersR 1990, 576
17. **Oberlandesgericht Düsseldorf**, Urt. v. 24.10.1986, VersR 1987, 1140, WF 1987, 199 mit Anm. Koch; VersR 1990, 577;
18. **Oberlandesgericht Hamm**, Urt. v. 9.1.1987, VersR 1988, 598; VersR 1990, 577; WF 1989, 86;
19. **Oberlandesgericht Karlsruhe**, Urt. v. 12.3.1987, VersR 1987, 1248 mit Anm. Koch; WF 1987, 200 mit Anm. Koch;

20. **Oberlandesgericht München**, Urt. v. 25.3.1988, VersR 1990, 579;
21. **Oberlandesgericht Karlsruhe**, Urt. v. 20.4.1988, VersR 1989, 967 (bestätigt durch BGH, Beschl. v. 7.3.1989, VersR 1989, 967); NuR 1991, 94 mit Anm. Breloer;
22. **Oberlandesgericht München**, Urt. v. 18.11.1988, NVwZ 1989, 187 mit Anm. Breloer; VersR 1990, 670 mit Anm. Breloer;
23. **Oberlandesgericht Düsseldorf**, Urt. v. 23.2.1989, WF 1991, 30; AgrarR 1991, 170;
24. **Oberlandesgericht Stuttgart**, Urt. v. 16.5.1990 - 3 U 191/89 -;
25. **Oberlandesgericht Celle**, Urt. v. 17.7.1990, NJW 1992, 2880; WF 1992, 176;
26. **Oberlandesgericht Hamm**, Urt. v. 15.10.1990 - 13 U 54/90 -;
27. **Oberlandesgericht Oldenburg**, Urt. v. 14.3.1991, - 5 W 27/91 -;
28. **Oberlandesgericht Stuttgart**, Urt. v. 8.5.1991, - 1 U 196/90 -;
29. **Oberlandesgericht Düsseldorf**, Urt. v. 27.5.1991, WF 1992, 185; AgrarR 1993, 119;
30. **Oberlandesgericht Düsseldorf**, Urt. v. 18.10.1991, VersR 1992, 458, WF 1992, 50 mit Anm. Koch; NVwZ 1992, 216; NuR, 1993, 193 mit Anm. Breloer;
31. **Oberlandesgericht Oldenburg**, Urt. v. 24.10. 1991, - 7 U (Baul) 7/89 -;
32. **Oberlandesgericht Hamm**, Urt. v. 7.11.1991, WF 1993, 144;
33. **Oberlandesgericht Celle**, Urt. v. 14.2.1992, WF 1992, 134;
34. **Oberlandesgericht Düsseldorf**, Urt. v. 11.1.1994, WF 1995, 203;
35. **Oberlandesgericht München**, Urt. v. 28.4.1994, VersR 1995, 843; VersR 1995, 846 mit Anm. Breloer; AgrarR 1995, 256 mit Anm. Breloer;
36. **Oberlandesgericht Köln**, Urt. v. 22.5.1996, - 11 U 6/96 -;
37. **Oberlandesgericht Celle**, Urt. v. 13.9.1996, WF 1997, 39;
38. **Oberlandesgericht Düsseldorf**, Urt. v. 12.12.1996, WF 1997, 41; AgrarR 1997, 188; VersR 1997, 501; NJW-RR 1997, 856;
39. **Oberlandesgericht Köln**, Urt. v. 19.2.1997, Stadt und Grün 1998 (7), 506;
40. **Oberlandesgericht München**, Urt. v. 17.7.1998, WF 1999, 32; Landschaftsarchitektur (LA) 1999 (9), 43;

41. **Oberlandesgericht Oldenburg**, Urt. v. 4.9.1998, LA 12/98, 34 (Fehlurteil mangelnde Sachkunde des Sachverständigen)
42. **Oberlandesgericht Köln**, Urt. v. 13.11.1998, Neue Zeitschrift für Mietrecht (NZM) 2000, 108;
43. **Kammergericht Berlin**, Urt. v. 22.2.1999, NJW-RR 2000,160; NZM 2000, 109
44. **Oberlandesgericht Stuttgart**, Urt. v. 3.1.2001, (Grundurteil, Hinweis auf BGH 1999)
45. **Oberlandesgericht Düsseldorf**, Urt. v. 12.9.2001 (Zurückverweisung BGH 1999), WF 2002, 85
46. **Oberlandesgericht Hamm**, Urt. v. 24.9.2001 - 5 U 298/00 - (Fehlurteil Teilschaden, Methode Koch verneint)
47. **Oberlandesgericht Hamm**, Urt. v. 18.2.2002 (Methode Koch auch für Wildwuchs anerkannt, Kosten der Entfernung von Gehölzen), AUR 2004, 128 mit Anm. Breloer; WF 2/2003, 71 mit Anm. Breloer; Breloer, Auch Wert von Wildwuchs nach der Methode Koch, Stadt + Grün 4/2003, 68; Breloer, Gericht darf Gehölzschaden nicht selbst schätzen, GrünForum LA 5/2003,40
48. **Oberlandesgericht Düsseldorf**, Urt. v. 18.7.2003, WF 2004, 29; Stadt und Grün 4/04, 57; DS 2004, 64 mit Anm. Breloer
49. **Oberlandesgericht Zweibrücken**, Urt. v. 25. 1. 2005, NZM 2005, 438; DS 5/2005, 146 mit Anm. Breloer „Die Methode Koch im Rechtsprechungskommentar“ DS 5/2005, 217; (fast textgleich übernommen von Schulz „Zur Anwendung der Methode Koch bei der Sachwertermittlung von Grundstücken“, AUR 9/2005, 293); WF 4/2005, 163 mit Anm. Breloer WF 4/2005, 164; Breloer, Rechtsprechung des BGH zur Methode Koch ignoriert, Baumzeitung 4/2005, 35
50. **Oberlandesgericht Frankfurt**, Urt. v. 31.1.2005, - 12 U 256/01 - Teilschaden nach Wurzelkappung, Revision vom BGH zurückgewiesen, (siehe BGH-Rechtsprechung, BGH, Urt. v. 27. 1. 2006)